

**PROPOSTA DE RESOLUÇÃO DA PROVA DE  
MATEMÁTICA APLICADA ÀS CIÊNCIAS SOCIAIS DO ENSINO SECUNDÁRIO  
(CÓDIGO DA PROVA 835) – 2ª FASE – 24 DE JULHO 2023**

1. Os resultados da figura 1 podem ser apresentados conforme a seguinte tabela:

| Nº de votos    | 300 | 150 | 200 | 250 |
|----------------|-----|-----|-----|-----|
| 1ª preferência | A   | D   | C   | B   |
| 2ª preferência | B   | C   | A   | D   |
| 3ª preferência | D   | B   | B   | C   |
| 4ª preferência | C   | A   | D   | A   |

Para ter maioria absoluta o candidato deverá ter mais do que 50% dos votos, isto é, mais do que 450.

1ª contagem da primeira preferência:

A: 300 votos; B: 250 votos; C: 200 votos; D: 150 votos.

Nenhum tem maioria absoluta. Eliminamos o candidato D, por ser o que tem menor número de votos na 1ª preferência.

2ª contagem da primeira preferência:

A: 300 votos; B: 250 votos; C: 350 votos.

Nenhum tem maioria absoluta. Eliminamos o candidato B, por ser o que agora tem menor número de votos na 1ª preferência.

3ª contagem da primeira preferência:

A: 300 votos; C: 600 votos.

Vence o candidato C.

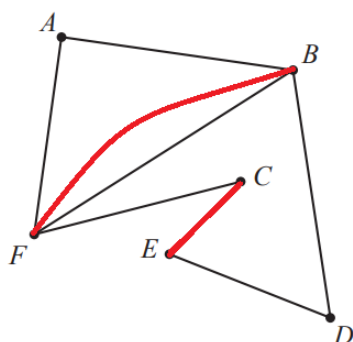
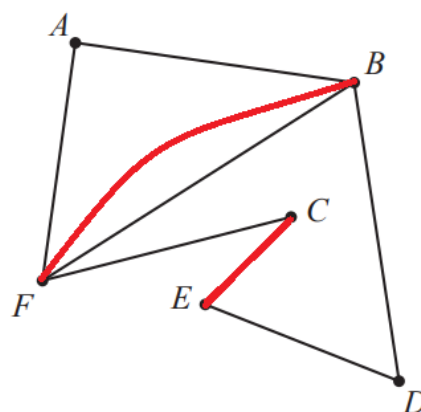
Resposta:

**I a)                    II c)                    III b)                    IV b)**

2. Um circuito de Euler é um circuito que começa e acaba no mesmo vértice e percorre todas as arestas sem repetir nenhuma.

Condição necessária e suficiente para que um grafo conexo admita um circuito de Euler: um grafo admite circuito de Euler se e só se todos os seus vértices forem de grau par.

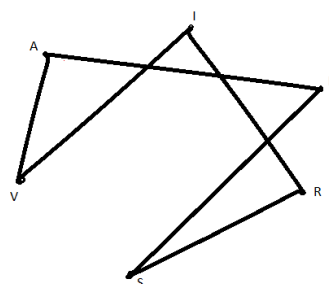
No grafo apresentado, os vértices B, C, E e F têm grau ímpar. Por esse motivo não é possível construir um circuito de Euler. Se duplicarmos ou construirmos arestas, (eulerização), podemos tornar os vértices referidos em vértices de grau par. No mínimo, podemos duplicar a aresta FB e construir a aresta CE, por exemplo.



Resposta: 2  
Opção: (B)

3. Aplicando o algoritmo obtém-se a seguinte ordenação das arestas selecionadas e um possível grafo como o desenhado,

- MS – 2h30
- RS – 2h40
- AM – 2h50
- AV – 4h40
- IV – 14h50
- IR – 15h30



O itinerário possível, começando e terminando em A, é A-V-I-R-S-M-A ou A-M-S-R-I-V-A. Ou seja, a Luísa não poderá visitar os locais pela mesma ordem seguida pelos pais.

4. Como o José atribui à parte com cogumelos o dobro do valor monetário que atribui à parte com azeitonas, então atribui  $2/3$  à primeira e  $1/3$  à segunda.

Assim, o José valoriza a parte com cogumelos em  $\frac{2}{3} \times 42\text{€} = 28\text{€}$  e a parte de azeitonas em  $\frac{1}{3} \times 42\text{€} = 14\text{€}$ .

O José escolheu a porção P1 que corresponde a  $135^\circ$  de cogumelos e  $45^\circ$  de azeitonas, cujo valor monetário é:

$$\frac{180^\circ}{28\text{€}} = \frac{135^\circ}{x} \Leftrightarrow x = \frac{28 \times 135}{180} \Leftrightarrow x = 21\text{€}$$

$$\frac{180^\circ}{14\text{€}} = \frac{45^\circ}{x} \Leftrightarrow x = \frac{14 \times 45}{180} \Leftrightarrow x = 3,5\text{€}$$

O valor monetário atribuído pelo José à fatia P1 é  $21\text{€} + 3,5\text{€} = \mathbf{24,50\text{€}}$

## 5.

Prémio anual correspondente a cada membro do agregado familiar:

|         |          |
|---------|----------|
| Tiago   | 531,08€  |
| Alice   | 466,18€  |
| Beatriz | 241,48€  |
| Nuno    | 241,48€  |
| TOTAL   | 1480,22€ |

Valor do desconto para 4 pessoas – 11%

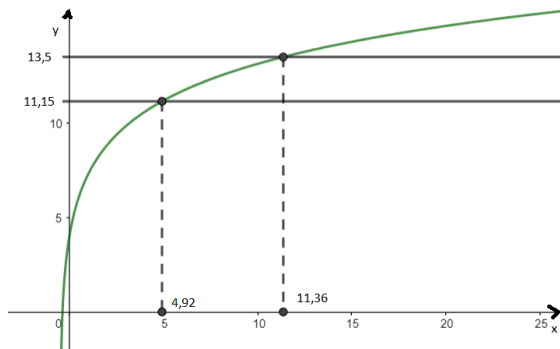
Cálculo do desconto:  $1480,22 \times 0,11 = 162,824\text{€}$

Cálculo do valor apresentado pela seguradora:  $1480,22 - 162,824 = \mathbf{1317,40\text{€}}$

## 6.1.

Com o modelo introduzido na calculadora ( $f_1(x)$ ), acrescentamos duas outras funções definidas por  $f_2(x)=11,12$  e  $f_3(x)=13,5$

Pretende-se encontrar o intervalo em que o gráfico de  $f_1$  está entre o gráfico de  $f_2$  e  $f_3$



Os pontos de interseção da função  $f_1$  com as retas  $y = 11,15$  e  $y = 13,5$  são, respectivamente,  $(4,92; 11,15)$  e  $(11,36; 13,5)$ .

Isto quer dizer que, o saldo da conta corrente foi de 11,15 milhões no ano 4,92 após o início do ano 2000 e de 13,5 milhões, 11,36 anos após o início do ano 2000.

Assim,  $11,36 - 4,92 = 6,44$ , o que corresponde a **6 anos** completos entre os dois investimentos realizados.

## 6.2.

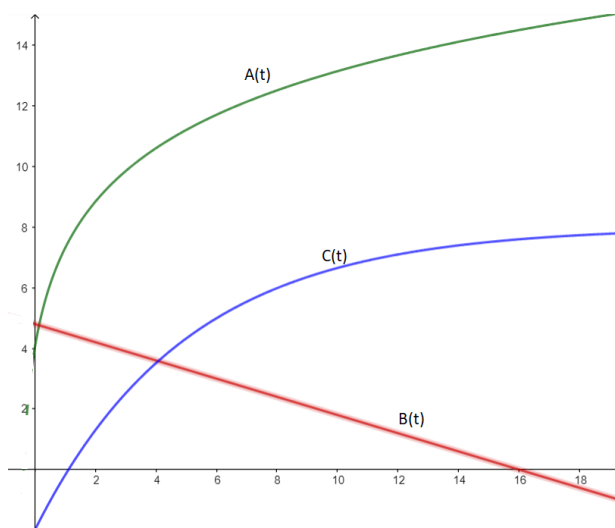
Sabendo que  $t=0$  corresponde ao ano 2000 e que  $t=1$  corresponde ao ano 2001, temos:

$$\frac{A(1) - A(0)}{A(0)} = \frac{7,2958 - 4}{4} = 0,8239 \approx 0,82$$

Resposta 82%

## Opção D

6.3. Observando os gráficos das três funções, podemos fazer as seguintes associações:



- a) 4; 7
- b) 1; 2; 6
- c) 3; 5

Observação: esta pergunta também podia ser respondida recorrendo à tabela de valores da calculadora, por exemplo.

**7.1.1.** Começemos por colocar os dados nas listas da calculadora:

$L_1$ : pontos

$L_2$ : número de clientes

Obtém-se

Média das pontuações atribuídas: 8,26

$$NPS = \frac{369+297}{1080} - \frac{34+25+9+22+30}{1080} = \frac{666-120}{1080} \approx 0,5056 \rightarrow 50,56\%$$

Como a média das pontuações atribuídas é menor do que 9, e o valor do  $NPS$  é menor do 75%, o grau de satisfação dos clientes não se encontra na zona de excelência em qualquer dos métodos utilizados.

**7.1.2.**

I - a) (leitura direta na tabela)

II - c)  $\left(\frac{294}{1080} \approx 0,2722\right)$

III - b) (mediana: 9)

IV - c) (setor circular dos promotores: 666 ----- x

$$1080 \text{ ---- } 360^\circ ; \quad x = \frac{666}{1080} \times 360 = 222^\circ )$$

**7.2.** Sendo  $x$ , o número de clientes a juntar aos 723 já existentes para a empresa se classificar na Zona de excelência, e sabendo que:

- Número de clientes Detratores:  $0,08 \times 1000 = 80$

-  $NPS$  mínimo para zona de excelência é 75% (sendo que 75% de 1000 é 750);

então

$$(723 + x) - 80 \geq 750 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow x \geq 750 + 80 - 723 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow x \geq 107$$

O número mínimo de Promotores para a empresa se classificar na zona de excelência é **107**

**8.1.**

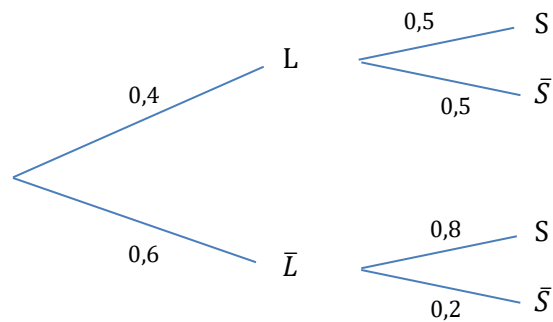
Definam-se os acontecimentos:

L- "turista em lua de mel"

S - "turista instalado numa *suite*"

$$P(L) = \frac{200}{500} = 0,4 \quad ; \quad P(S|L) = 0,5 \quad ; \quad P(\bar{S}|\bar{L}) = \frac{1}{5} = 0,2$$

A situação apresentada pode ser traduzida pelo seguinte diagrama



Pretende-se calcular  $P(\bar{L}|S) = \frac{P(\bar{L} \cap S)}{P(S)}$

Ora  $P(S) = 0,4 \times 0,5 + 0,6 \times 0,8 = 0,68$  e  $P(\bar{L} \cap S) = 0,6 \times 0,8 = 0,48$

Então

$$P(\bar{L}|S) = \frac{P(\bar{L} \cap S)}{P(S)} = \frac{0,48}{0,68} = \frac{12}{17}$$

**8.2.** Consideremos a variável aleatória X - “idade dos 500 turistas”

Segundo o enunciado, X segue uma distribuição aproximadamente normal em que  $\mu = 51$ .

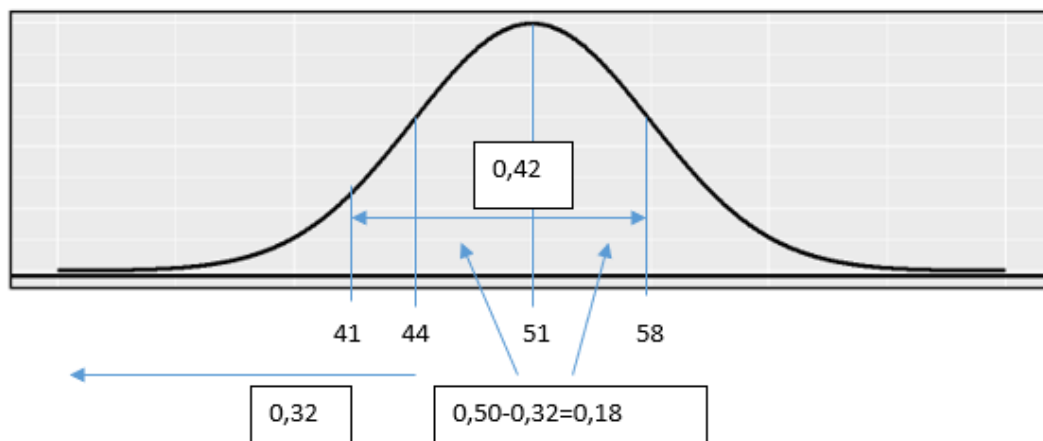
Sabe-se também que:

$$P(X < 44) = 0,32$$

$$P(41 < X < 58) = 0,42$$

Pretende-se conhecer  $P(41 < X < 44)$

Considerando um esboço da curva normal



$$P(41 < X < 44) = 0,42 - 0,18 - 0,18 = 0,06$$

$$0,06 \times 500 = 30 \text{ turistas}$$

9. Começemos por colocar os dados nas listas da calculadora:

$L_1$ : marcas de classe (tempo, em minutos)  $\rightarrow 15, 25, 35, 45, 55$

$L_2$ : número de turistas  $\rightarrow 28, 36, 77, 89, 26$

Sabemos também que:

$$n = 256$$

$$z = 1,960$$

Como a amostra tem uma dimensão superior a 30 elementos, poderemos calcular o intervalo de confiança a 95% para o valor médio do tempo necessário, em minutos, para o embarque de turistas, recorrendo às capacidades da calculadora, obtém-se

Obtêm-se  $I = ]35,5; 38,3[$ ,

com

Média amostral do tempo necessário para o embarque de turistas:  $\bar{x} \approx 36,9$

Desvio padrão amostral:  $s \approx 11,4$